**Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования «Пустошкинский район» за 2020 год**

 В настоящее время муниципальные программы и программный бюджет являются инструментом в системе муниципального управления. Посредством этих инструментов есть возможность оценить использование бюджетных средств с точки зрения результативности и эффективности. Формирование муниципальных программ и дальнейшая оценка их эффективности позволяет установить взаимосвязь между целями, задачами, с одной стороны, и ресурсами, с другой, а также получить ответ – достигнут ли результат от использования бюджетных средств.

 Программный бюджет призван повысить качество формирования и исполнения главного финансового документа муниципального образования. Поэтому очень важно при составлении и исполнении муниципальных программ увязывать планируемые к реализации мероприятия с объемами финансирования и результатом, который в программах представлен в виде индикаторов.

 Постановлением Администрации Пустошкинского района от 25.11.2015 года № 623 «Об утверждении Перечня муниципальных программ муниципального образования «Пустошкинский район» (ред. от 02.11.2018 г. №490) утвержден перечень, состоящий из 9 муниципальных программ, подлежащих реализации и назначены ответственные за их исполнение.

В целом на достижение целей и решение задач муниципальных программ было направлено в 2020 году 172662,5 тыс. руб., исполнено 168447,8 тыс.руб., или 97,56%. Основными причинами неисполнения муниципальных программ являются отсутствие денежных средств местного бюджета и действием в течение года мероприятий, связанных с ограничениями распространения коронавирусной инфекции.

 **Программная структура расходов бюджета района за 2020 год**

тыс. руб.

| **№ п/п** | Наименование | 2020 год | Доля расходов в общем объеме расходов бюджета района,% |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Расходы бюджета района, всего** | **168447,8** | **100** |
|   | в том числе: |  |  |
| **1** | **Расходы на реализацию муниципальных программ, всего** | **164712,9** | **97,8** |
|   | в том числе: |  |  |
| 1.1 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Развитие образования и молодежной политики в Пустошкинском районе» на 2016-2022 годы | 95899,20 | 56,93 |
| 1.2 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Развитие культуры в Пустошкинском районе» на 2016-2022 годы | 15120,7 | 8,98 |
| 1.3 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Содействие экономическому развитию и инвестиционной привлекательности | 245,5 | 0,15 |
| 1.4 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Обеспечение безопасности граждан на территории Пустошкинского района» на 2016-2018 годы | 40,0 | 0,02 |
| 1.5 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Пустошкинский район» на 2016-2018 годы» | 3988,8 | 2,37 |
| 1.6 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Развитие транспортного обслуживания населения на территории муниципального образования «Пустошкинский район» на 2016-2018 годы» | 14752,6 | 8,76 |
| 1.7 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Управление и обеспечение деятельности администрации муниципального образования, создание условий для эффективного управления муниципальными финансами и муниципальным долгом на 2016-2018 годы» | 27670,5 | 16,43 |
| 1.8 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Осуществление мер по социальной поддержке населения Пустошкинского района» на 2016-2018 годы | 6680,5 | 3,97 |
| 1.9 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Формирование потребности в занятиях физической культурой и спортом у различных категорий населения Пустошкинского района, внедрение здорового образа жизни» на 2016-2018 годы | 315,1 | 0,19 |
| **2** | **Расходы на непрограммные направления деятельности, всего** | **3734,9** | **2,2** |

 В рамках реализации муниципальных программ на 2020 год было запланировано к исполнению 31 основное мероприятие. Доля выполненных в полном объеме мероприятий муниципальных программ составила 16 % (5 мероприятий). Более чем на 90% степень исполнения по 12 основным мероприятиям (39%).

 В некоторых программах предусмотрены ряд мероприятий, реализация которых предполагается в последующие годы, а так же присутствуют индикаторы, реализация которых не предусматривает финансовые затраты, следовательно, даже при отсутствии расходования финансовых ресурсов программы работают.

 В целом за 2020 год было принято 5 изменений в решение о бюджете, касающихся изменений объемов финансирования. Что повлияло на результатах оценки эффективности, т.к. при этом обеспечивалась эффективность расходования бюджетных средств, но не в полной мере достижение целей и задач социально-экономического развития района.

 В соответствии с постановлением Администрации Пустошкинского района от 30.09.2015 года № 146 «Об утверждении Порядка разработки и реализации муниципальных программ муниципального образования «Пустошкинский район» (далее – Порядок) по итогам 2020 года с учетом фактически достигнутых результатов обеспечения бюджетных средств и значений целевых показателей на основании отчетов исполнителей комитет по экономике, муниципальным закупкам и градостроительной деятельности Администрации Пустошкинского района обобщает сведения о результатах реализации муниципальных программ и проводит анализ их эффективности. Согласно Методических рекомендаций оценки эффективности реализации муниципальных программ (Приложение 4 к Порядку), оценка представляет собой алгоритм расчета показателей результативности выполнения мероприятий и результатов мониторинга достижения целевых показателей. Данный анализ представляет собой расчет совокупности баллов показателей оценки финансирования и оценки достижения плановых значений целевых индикаторов. Для оценки достижения целей и задач по каждой муниципальной программе установлен комплекс целевых показателей (индикаторов). По итогам отчетного года из 51 целевого показателя (индикатора) плановые значения достигнуты по 38 показателям (74,5%), соответственно не достигнуты по 13(25,5%).

 **Анализ эффективности муниципальных программ, реализованных в муниципальном образовании «Пустошкинский район» в 2020 году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателей** | **План** | **Факт** | **Оценка** |
| 1. **Муниципальная** **программа «Развитие системы образования и молодежной политики в Пустошкинском районе на 2016 -2021 годы»** |
| 1 | Доля детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, охваченных всеми формами дошкольного образования, от общего количества детей дошкольного возраста, % | 55 | 62 | 1,12 |
| 2 | Численность воспитанников до 3 лет, посещающих муниципальные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход, чел. | 41 | 41 | 1 |
| 3 | Количество услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе с привлечением родителей, усл.ед. | 115  | 135 | 1,17 |
| 4 | Доля детей школьного возраста, охваченных организованным отдыхом, от общего количества детей школьного возраста, подлежащих оздоровлению, % | 25 | 3,5 | 0,14 |
| 5 | Число образовательных организаций, в которых внедрена целевая модель цифровой образовательной среды в образовательных организациях, реализующих программы общего образования, ед. | 1 | 1 | 1 |
| 6 | Доля обучающихся по программам общего образования, дополнительного образования детей, для которых формируется цифровой образовательный профиль, % | 15 | 15 | 1 |
| 7 | Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, % | 75 | 75,8 | 1,01 |
| 8 | Число общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и малых городах, обновивших материально-техническую базу, для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей, ед. | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Численность молодежи, участвующей в волонтерской деятельности, % | 10 | 11,6 | 1,16 |
| 10 | Доля учителей общеобразовательных организаций, вовлеченных в национальную систему профессионального роста педагогических работников, % | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации с периодичностью один раз в три года, % | 80 | 100 | 1,25 |
| 12 | Доля граждан в возрасте 14-30 лет, участвующих в мероприятиях гражданско-патриотической направленности в общем количестве молодежи, % | 57 | 78 | 1,37 |
| 13 | Доля молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, участвующих в деятельности молодежных общественных объединений, в общем количестве молодых людей в возрасте от 14 лет до 30 лет, % | 23 | 27 | 1,17 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 0,95 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 97377,4 | 95899,2 | 0,98 |
| **56,93%** | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **0,97** |
| **Высокоэффективная - 5** |
| **1.1 Подпрограмма «Дошкольное, общее и дополнительное образование»** |
| 1 | Доля детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, охваченных всеми формами дошкольного образования, от общего количества детей дошкольного возраста (%). | 55 | 62 | 1,34 |
| 2 |  Численность воспитанников до 3 лет, посещающих муниципальные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход (чел.). | 41 | 41 | 1 |
| 3 | Количество услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе с привлечением родителей (услуг). | 115 | 135 | 1,17 |
| 4 | Доля детей школьного возраста, охваченных организованным отдыхом, от общего количества детей школьного возраста, подлежащих оздоровлению (%). | 25 | 3,5 | 0,14 |
| 5 | Число образовательных организаций, в которых внедрена целевая модель цифровой образовательной среды в образовательных организациях, реализующих программы общего образования (ед.). | 1 | 1 | 1 |
| 6 | Доля обучающихся по программам общего образования, дополнительного образования для детей, для которых формируется цифровой образовательный профиль (%). | 15 | 15 | 1 |
| 7 | Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием (%). | 75 | 75,8 | 1,01 |
| 8 | Число общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и малых городах, обновивших материально-техническую базу, для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей (ед.). | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Доля учителей общеобразовательных организаций, вовлеченных в национальную систему профессионального роста педагогических работников (%). | 28 | 28 | 1 |
| 10 | Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации с периодичностью один раз в три года от общего количества педагогических работников района (%). | 80 | 100 | 1,25 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 0,99 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 96957,8 | 95502,3 | 0,98 |
|  | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **1,01** |
| **Эффективная** |
| **1.2 Подпрограмма «Молодежная политика»** |
| 1 | Доля граждан в возрасте 14-30 лет, участвующих в мероприятиях гражданско-патриотической направленности в общем количестве молодежи, %. | 56  | 78 | 1,39 |
| 2 | Доля молодых людей в возрасте 14-30 лет, участвующих в деятельности молодежных общественных объединений, в общем количестве молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, %. | 22  | 27 | 1,23 |
| 3 | Численность молодежи, участвующей в волонтерской деятельности, %. | 10 | 11,6 | 1,16 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1,26 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 419,6 | 396,9 | 0,95 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 1,33 |
| Высокоэффективная |
| **2. Муниципальная программа «Развитие культуры в Пустошкинском районе на 2016-2021 годы»** |
| **2.1 Подпрограмма «Культура, сохранение культурного наследия в Пустошкинском районе»** |
| 1 | Удельный вес населения, участвующего в культурно-массовых мероприятиях, проводимых муниципальными учреждениями культуры, % | 60  | 65,4 | 1,09 |
| 2 | Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии от общего количества объектов культурного наследия (по видовой принадлежности – памятники истории и архитектуры), % | 50  | 58 | 1,16 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1,13 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 15242,9 | 15120,7 | 0,99 |
| **8,98%** | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **1,14** |
| **Высокоэффективная - 5** |
| **3. Муниципальная программа «Содействие экономическому развитию и инвестиционной привлекательности муниципального образования «Пустошкинский район» на 2016-2021 годы»** |
| 1 | Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на душу населения, руб. | 540,0 | 305,3 | 0,6 |
| 2 | Количество созданных рабочих мест по инвестиционным проектам, ед. | 26 | 21 | 0,81 |
| 3 | Количество реализуемых инвестиционных проектов, ед. | 5 | 5 | 1 |
| 4 | Прирост числа занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, % | 3 | 3 | 1 |
| 5 | Прирост субъектов малого и среднего предпринимательства, % | 3 | 3 | 1 |
| 6 | Прирост объема выручки от реализации товаров, оказания работ и услуг, % | 13 | 10 | 0,77 |
| 7 | Сокращение очагов сорного растения борщевик Сосновского, га | 16 | 17,5 | 1,09 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 0,90 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 245,5 | 245,5 | 1 |
| **0,15%** | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **0,90** |
| **Высокоэффективная - 5** |
| **3.1 Подпрограмма «Повышение инвестиционной привлекательности»** |
| 1 | Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на душу населения, руб. | 540,0 | 305,3 | 0,6 |
| 2 | Количество созданных рабочих мест по инвестиционным проектам, ед. | 26 | 21 | 0,81 |
| 3 | Количество реализуемых инвестиционных проектов, ед. | 5 | 5 | 1 |
| 4 | Прирост числа занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, % | 3 | 3 | 1 |
| 5 | Прирост субъектов малого и среднего предпринимательства, % | 3 | 3 | 1 |
| 6 | Прирост объема выручки от реализации товаров, оказания работ и услуг, % | 13 | 10 | 0,77 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 0,86 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 0 | 0 | 0 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 0,86 |
| Эффективная |
| **3.2 Подпрограмма «Развитие и поддержка сельского хозяйства»** |
| 1 | Сокращение очагов сорного растения борщевик Сосновского, га | 16 | 17,5 | 1,09 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1,09 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 245,5 | 245,5 | 1 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 1,09 |
| Эффективная |
| **4. Муниципальная программа «Обеспечение безопасности граждан на территории «Пустошкинского района на 2016-2021 годы»** |
| 1 | Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района по обеспечению безопасности граждан , %. | 50 | 0 | Опрос не проводился |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 0 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 135,0 | 40,0 | 0,30 |
| **0,02%** | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **0,3** |
| **Низкоэффективная - 2** |
| **4.1 Подпрограмма «Профилактика правонарушений и асоциального поведения граждан»** |
| 1 | Количество мероприятий по профилактике наркомании, алкоголизма и табакокурения, организованных в образовательных организациях района, ед | 6 | 7 | 1,17 |
| 2 | Количество несовершеннолетних, состоящих на учете в органах внутренних дел, ед. | 4 | 4 | 1 |
| 3 | Количество организованных мероприятий по профилактике правонарушений, ед. | 10 | 12 | 1,2 |
| 4 | Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем количестве преступлений, % | 2 | 0 | 2 |
| 5 | Количество повторных преступлений, совершенных лицами, состоящими на учете в УИИ, ед. | 0 | 9 | 0 |
| 6 | Количество административных правонарушений, совершенных лицами, состоящими на учете в УИИ, ед.  | 0 | 3 | 0 |
| 7 | Количество трудоустроенных лиц, состоящих на учете в УИИ, находящихся в трудной жизненной ситуации , ед. | 2 | 1 | 0 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 0,77 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 75,0 | 40,0 | 0,53 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 1,45 |
| Эффективная |
| **4.2 Подпрограмма «Пожарная безопасность муниципального образования»** |
| 1 | Снижение количества пожаров, уменьшение гибели людей на пожарах, % | 10 | 40 | 4 |
| 2 | Обеспечение надлежащего состояния источников противопожарного водоснабжения, % | 90 | 90 | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 2,5 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 60,0 | 0,0 | 0 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 2,5 |
| Эффективная |
| **5. Муниципальная программа «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Пустошкинский район» на 2016-2021 года»** |
| 1 | Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения, водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения, % | 62 | 62 | 1 |
| 2 | Уровень износа коммунальной инфраструктуры не более ,%. | 73 | 73 | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 3992,40 | 3988,8 | 1 |
| **2,37%** | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **1** |
| **Высокоэффективная - 5** |
| **5.1 Подпрограмма "Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования"** |
| 1 | Обеспечение возможности подключения строящихся объектов к системам тепло-, водоснабжения и водоотведения при гарантированном объеме заявленных мощностей, ед | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Снижение аварийности на инженерных сетях, количество аварий на 1 км сетей, ед:- тепловые сети;- сети водоснабжения и водоотведения | 0,257 | 0,258 | 10 |
| 3 | Снижение количества жалоб от населения на предоставляемые услуги в области коммунального хозяйства, ед | 25 | 25 | 1 |
| 4 | Обеспечение требуемого объема услуг, % | 100 | 100 | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1,25 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 3992,4 | 3988,8 | 1 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 1,25 |
| Эффективная |
| **5.2 Подпрограмма "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности"** |
| 1 | Уровень износа коммунальной инфраструктуры, % | 73 | 73 | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 0 | 0 | 0 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 1 |
| Эффективная |
| **6. Муниципальная программа «Развитие транспортного обслуживания населения на территории муниципального образования «Пустошкинский район» на 2016-2022 годы»** |
| 1 | Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, км | 207,51 | 207,51 | 1 |
| 2 | Доля автомобильных дорог общего пользования местного значения, соответствующих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, % | 35  | 37,5 | 1,07 |
| 3 | Доля детского дорожного травматизма от общего количества, % | 5 | 1 | 4 |
| 4 | Доля дорожно-транспортных происшествий, совершение которых было вызвано нарушением ПДД со стороны пешеходов, от общего количества ДТП, % | 5 | 1 | 4 |
| 5 | Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного сообщения с административным центром муниципального района, в общей численности населения муниципального района, %. | 4,7 | 4,6 | 0,98 |
| 6 | Доля благоустроенных дворовых территорий, % | 21,9 | 21,9 | 1 |
| 7 | Доля благоустроенных территорий общего пользования, % | 11,7 | 11,7 | 1 |
| 8 | Доля благоустроенных мест массового отдыха населения, % | 100 | 100 | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1,76 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 16687,8 | 14752,6 | 0,88 |
| **8,76%** | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **2,0** |
| **Эффективная - 4** |
| **6.1 Подпрограмма «Сохранение и развитие автомобильных дорог общего пользования местного значения и повышение безопасности дорожного движения в муниципальном образовании»** |
| 1 | Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, км | 207,51 | 207,51 | 1 |
| 2 | Доля автомобильных дорог общего пользования местного значения, соответствующих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, % | 35 | 35 | 1 |
| 3 | Доля детского дорожного травматизма от общего количества, % | 5 | 1 | 4 |
| 4 | Доля дорожно-транспортных происшествий, совершение которых было вызвано нарушением ПДД со стороны пешеходов, от общего количества ДТП, % | 5 | 1 | 4 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 2,5 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 16185,8 | 14570,4 | 0,9 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 2,25 |
| Высокоэффективная |
| **6.2 Подпрограмма «Совершенствование транспортного обслуживания населения на территории муниципального образования»** |
| 1 | Доля населения, проживающего в населённых пунктах, не имеющих регулярного автобусного сообщения с административным центром муниципального района, в общей численности населения муниципального района, % | 4,7 | 4,6 | 0,98 |
| 2 | Количество пригородных внутримуниципальных социально значимых пассажирских перевозок | 13 | 13 | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 0,99 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 502,0 | 182,2 | 0,36 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 2,75 |
| Высокоэффективная |
| **6.3 Подпрограмма «Формирование комфортной городской среды»** |
| 1 | Доля благоустроенных дворовых территорий, % | 21,9  | 21,9 | 1 |
| 2 | Доля благоустроенных территорий общего пользования, % | 11,7  | 11,7 | 1 |
| 3 | Доля благоустроенных мест массового отдыха населения, % | 100 | 100 | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 0 | 0 | 0 |
|  | **Оценка эффективности по подрограмме** |  |  | 1 |
| Эффективная |
| **7. Муниципальная программа «Управление и обеспечение деятельности администрации муниципального образования, создание условий для эффективного управления муниципальными финансами и муниципальным долгом на 2016-2021 годы»** |
| 1 | Доля обращений граждан, рассмотренных в установленные сроки, % | 100 | 100 | 1 |
| 2 | Доля расходов на содержание работников органов местного самоуправления в общем объеме расходов местного бюджета, % | 14,5 | 15,7 | 0 |
| 3 | Доля проектов муниципальных правовых актов района, по которым проведена антикоррупционная экспертиза, % | 100 | 100 | 1 |
| 4 | Количество фактов возбуждения уголовных дел по фактам коррупции должностных лиц органов местного самоуправления, ед. | 0 | 0 | 1 |
| 5 | Доля жалоб по размещению заказов для муниципальных нужд и нужд муниципальных учреждений района, признанных обоснованными, в общем количестве поданных жалоб, % | 2 | 50 | 0 |
| 6 | Удельный вес расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов бюджета, % | 98,4 | 97,8 | 0,99 |
| 7 | Доля расходов на обслуживание муниципального долга, % | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Уровень муниципального долга по отношению к доходам без учета безвозмездных поступлений, % | 16 | 15,6 | 0,97 |
| 9 | Доля налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), % | 21,5 | 19,9 | 0,93 |
| 10 | Доля доходов бюджета от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, в общем объеме доходов местного бюджета, % | 1,1 | 8,9 | 8,09 |
| 11 | Доля земельных участков, на которые зарегистрировано право собственности муниципального района, % | 20 | 39 | 1,95 |
| 12 | Доля муниципальных объектов недвижимости, право муниципальной собственности на которые зарегистрировано, % | 30 | 56 | 1,87 |
| 13 | Количество сформированных земельных участков под объекты недвижимости, находящиеся в муниципальной собственности, ед. | 18 | 33 | 1,83 |
| 14 | Своевременное оформление документов по передаче земельных участков, да/нет | да | да | 1 |
| 15 | Соблюдение своевременности сроков предоставления документов для осуществления регистрационных действий, да/нет | да | да | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1,44 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 27942,1 | 27670,5 | 0,99 |
| **16,43%** | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **1,46** |
| **Высокоэффективная - 5** |
| **7.1 Подпрограмма «Обеспечение функционирования администрации муниципального образования»** |
| 1 | Доля обращений граждан, рассмотренных в установленные сроки, % | 100 | 100 | 1 |
| 2 | Доля расходов на содержание работников органов местного самоуправления в общем объеме расходов местного бюджета, % | 14,5 | 15,7 | 0 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 24286,10 | 24075,5 | 0,99 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 0,99 |
| Эффективная |
| **7.2 Подпрограмма «Обеспечение общего порядка и противодействие коррупции»** |
| 1 | Доля проектов муниципальных правовых актов района, по которым проведена антикоррупционная экспертиза, % | 100 | 100 | 1 |
| 2 | Количество фактов возбуждения уголовных дел по фактам коррупции должностных лиц органов местного самоуправления, ед. | 0 | 0 | 1 |
| 3 | Доля жалоб по размещению заказов для муниципальных нужд и нужд муниципальных учреждений района, признанных обоснованными, в общем количестве поданных жалоб, % | 2  | 50 | 0 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 0,67 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 1418,90 | 1416,60 | 1 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 0,67 |
| Эффективная |
| **7.3 Подпрограмма «Совершенствование, развитие бюджетного процесса и управление муниципальным долгом»** |
| 1 | Удельный вес расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов бюджета, % | 98,4 | 97,8 | 0,99 |
| 2 | Доля расходов на обслуживание муниципального долга, % | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Уровень муниципального долга по отношению к доходам без учета безвозмездных поступлений, % | 16 | 15,6 | 0,97 |
| 4 | Доля налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), % | 21,5 | 19,9 | 0,93 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 0,72 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 2137,0 | 2135,4 | 1 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 0,72 |
| Эффективная |
| **7.4 Подпрограмма «Формирование, содержание муниципального имущества и управление муниципальной собственностью района»** |
| 1 | Доля доходов бюджета от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, в общем объеме доходов местного бюджета, % | 1,1 | 8,9 | 8,09 |
| 2 | Доля земельных участков, на которые зарегистрировано право собственности муниципального района, % | 20 | 39 | 1,95 |
| 3 | Доля муниципальных объектов недвижимости, право муниципальной собственности на которые зарегистрировано, % | 30 | 56 | 1,87 |
| 4 | Количество сформированных земельных участков под объекты недвижимости, находящиеся в муниципальной собственности, ед. | 18 | 33 | 1,83 |
| 5 | Своевременное оформление документов по передаче земельных участков, да/нет | да | да | 1 |
| 6 | Соблюдение своевременности сроков предоставления документов для осуществления регистрационных действий, да/нет | да | да | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 2,47 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 100,10 | 43,0 | 0,43 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 2,90 |
| Высокоэффективная |
| **8. Муниципальная программа «Осуществление мер по социальной поддержке населения «Пустошкинского района на 2016-2021 годы»** |
| 1 | Доля граждан, охваченных мерами социальной поддержки, к общей численности населения Пустошкинского района, %.  | 2 | 54 | 27 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 27 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 6758,9 | 6680,5 | 0,99 |
| **3,97%** | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **27,99** |
| **Высокоэффективная** (поддержка пандемия) |
| **8.1 Подпрограмма «Повышение эффективности мер по социальной защите и поддержке населения Пустошкинского района»** |
| 1 | Доля граждан, получивших единовременные социальные выплаты, от общего числа граждан, имеющих право на их получение, %  | 100 | 100 | 1 |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 6758,9 | 6680,5 | 0,99 |
|  | **Оценка эффективности по подпрограмме** |  |  | 1,99 |
| Высокоэффективная |
| **9. Муниципальная программа «Формирование потребности в занятиях физической культурой и спортом у различных категорий населения Пустошкинского района, внедрение здорового образа жизни» на 2016-2021 годы»** |
| **9.1 Подпрограмма «Формирование потребности в занятиях физической культурой и спортом у различных категорий населения Пустошкинского района, внедрение здорового образа жизни»** |
| 1 | Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, % | 28  | 30,1 | 1,07 |
| 2 | Включение Пустошкинского района в число 10-ти лучших по результатам Спартакиады среди городов и районов Псковской области, да/нет |  |  | Итоги Спартакиады не подводились |
|  | **Оценка достижений плановых индикативных показателей** |  |  | 1,07 |
|  | **Оценка полноты использования бюджетных средств** | 446,9 | 315,1 | 0,71 |
| **0,19%** | **Оценка эффективности по программе** |  |  | **1,78** |
| **Эффективная - 4** |

 По результатам оценки эффективности программ в 2020 году 5 программ реализуются с высоким уровнем эффективности, по 2 программам реализация является удовлетворительной, 1 программа реализуется с неудовлетворительным уровнем эффективности и 1 программа не имеет прямой экономической эффективности.

 По результатам проведенного анализа сформирован рейтинг эффективности реализации муниципальных программ за 2020 год, в результате которого муниципальные программы имеют следующие оценки:

| **№ п/п** | Наименование | Оценка, характеристика оценки | Причины отклонений |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Развитие образования и молодежной политики в Пустошкинском районе» на 2016-2022 годы | **5** |  |
| 2 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Развитие культуры в Пустошкинском районе» на 2016-2022 годы | **5** |  |
| 3 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Содействие экономическому развитию и инвестиционной привлекательности | **5** |  |
| 4 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Пустошкинский район» на 2016-2018 годы» | **5** |  |
| 5 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Управление и обеспечение деятельности администрации муниципального образования, создание условий для эффективного управления муниципальными финансами и муниципальным долгом на 2016-2018 годы» | **5** |  |
| 6 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Развитие транспортного обслуживания населения на территории муниципального образования «Пустошкинский район» на 2016-2018 годы» | **4** | Приемлемый уровень эффективности. Возможен пересмотр МП в части корректировки значений показателей или выделения дополнительного финансирования. |
| 7 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Формирование потребности в занятиях физической культурой и спортом у различных категорий населения Пустошкинского района, внедрение здорового образа жизни» на 2016-2018 годы | **4** | Приемлемый уровень эффективности. Возможен пересмотр МП в части корректировки значений показателей или выделения дополнительного финансирования. |
| 8 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Обеспечение безопасности граждан на территории Пустошкинского района» на 2016-2018 годы | **2** | Уровень эффективности ниже среднего. Необходим более глубокий анализ причин отклонений от плана. Возможен пересмотр муниципальной программы в части корректировки показателей, выделения дополнительного финансирования. |
| 9 | Муниципальная программа муниципального образования «Пустошкинский район» «Осуществление мер по социальной поддержке населения Пустошкинского района» на 2016-2018 годы | **5** | Уровень эффективности значительно превышен в связи с поддержкой населения со стороны государства в период пандемии. |

 Анализ эффективности муниципальных программ выявил, что актуальна проблема качества планирования значений целевых показателей. Так значительное перевыполнение планов по целевым показателям, либо планирование нулевых или заранее невыполнимых показателей характеризует формальный подход к планированию и снижает мотивационную составляющую системы планирования.

Заместитель председателя комитета

По экономике, муниципальным закупкам

И градостроительной деятельности Р.В. Шевчук